帝国主义战争中的失败主义与机会主义

西江月

帝国主义战争中的失败主义与机会主义

西江月

在之前关于003号航母的评论文章（https://telegra.ph/阶级地位与政治立场的错位003号航母下水值得我们欢呼吗-06-28）中我们曾指出，劳动群众不应被统治阶级鼓吹的“保卫祖国”之类的虚假口号所欺骗，成为帝国主义战争的炮灰。站在无产阶级的立场上，只有始终如一地进行原则坚定的教育、宣传和组织工作，利用一切社会矛盾，领导和团结各种社会力量反对资产阶级统治，开展国内战争，为夺取政权而努力，才是正确的选择。而只要无产阶级进行这一系列活动，则必然削弱资产阶级政府对外战争的能力，从而在客观上推动本国政府的失败。同时，本国政府在对外战争中的失败又为革命的发展提供了空间。对于这一策略，列宁将其总结为一句经典的口号：“革命的阶级在反动的战争中只能希望自己的政府失败。”（《关于自己的政府在帝国主义战争中的失败》，《列宁全集》第26卷）

一百多年来，围绕这一被简称为“失败主义”的口号产生了诸多争论。虽然十月革命的胜利证明了列宁这一策略的正确性，但在左翼内部依然对此存在质疑和不同的理解。今天，随着全球经济危机的深化，随着美帝国主义霸权力量的衰落，随着俄乌战争的爆发，随着各国内部阶级斗争的发展，许多人都认为当今的世界局势和一战前极其相似。对于中国来说，最近由佩洛西计划访台引发的一系列事件让人们再次热烈讨论起中美帝国主义竞争下台海战争爆发的可能性。虽然无法准确预测台海冲突将在何时以何种方式爆发，但毫无疑问，革命左翼应当对这一重大问题形成正确认识，以在将来必然爆发的战争中站稳立场，发挥应有的作用。因此，我们有必要梳理和回应关于“失败主义”的主要批评意见和错误理解，反对各种“左”和右的机会主义，明确“失败主义”的真实内涵。

1、号召使本国政府失败是否会导致遭受外国的**“**奴役**”**？

反对“失败”口号的第一个理由是：本国的失败意味着他国的胜利，胜利者会奴役本国，从而导致国家和人民的灾难。因此，为了防止失败，应该暂时放弃国内阶级斗争，全力支持政府的战争行动。与此同时，各国政府和沙文主义者都宣扬本国参战是防御性质的，是为了反抗侵略，使人民免受霸权的欺凌。一贯的调和主义者托洛茨基为了证明自己不是沙文主义，提出了“不胜不败”的口号，试图把“保卫祖国”和“国际主义”糅合在一起。

列宁站在马克思主义的立场指出，对于劳动者来说，“本国获胜还是失败”的问题提法首先就是错误的。“是的，如果忘掉了社会主义和阶级斗争，这样说是对的。但是，如果没有忘掉社会主义，这样说就不对了，因为还有另一个实际问题：是作为一个盲从的懦弱的奴隶死于奴隶主之间的战争呢，还是为举行奴隶之间以推翻奴隶制为目标的‘联欢’而甘冒生命的危险？这才是真正的‘实际’问题。”（《一个说明国内战争口号的实例》，《列宁全集》第26卷）沙文主义者恰恰是用“民族国家”的话语掩盖了“阶级”话

语，从而实际上放弃了社会主义的立场，放弃了无产阶级的主体性和独立性，成为政府和资产阶级的奴仆。而所谓“不胜不败”的口号不过是“保卫祖国”的另一种说法，因为不打击本国的资产阶级和政府，就不可能进行阶级斗争，而在战时打击自己的政府，就是“叛国”，就是促使自己的国家失败。因此，根本不存在所谓“不胜不败”的骑墙策略。

那么，社会主义者要如何具体回应所谓遭受外国奴役的问题呢？

一方面，本国政府的失败并不一定意味着人民和人民国家的失败。统治者和社会沙文主义者看不到人民的力量，将战争的希望完全寄托在政府身上。因此，在他们看来，战争中的革命行动将削弱国家的防御能力，由此带来的政府在对外战争中的失败必然使本国遭受外国的奴役。在他们眼中，人民的力量是不存在的，他们实际上也不相信人民能够采取有力的革命行动。机会主义者没有想到的问题是：难道本国的反动政府在战争中失败，劳动人民就会甘受奴役，而不会拿起武器继续抗争吗？难道人民一定要将自己的命运绑在资产阶级的战车上，而不能走出自己的道路？人民难道只能在受本国统治者奴役和受外国统治者奴役之间二选一吗？历史证明了机会主义者的错误：沙皇和资产阶级临时政府战败了，但俄国人民却在布尔什维克的领导下通过十月革命得到了解放，并战胜了外国干涉，取得了内战的胜利。说政府一旦失败，国家和人民必然会受奴役，这只不过是统治者吓唬人的鬼话罢了。而机会主义者的庸俗二元对立思维，使他们陷入了胜利还是失败的陷阱，却恰恰看不到人民力量能够创造的新路。

当然，马克思主义不是宿命论，没有人能担保革命一定能胜利，一定能制止战争，这取决于具体情况下阶级力量的对比，尤其是无产阶级的觉悟和组织程度。但是，我们需要明白，真正的问题是：要当一个名副其实的社会主义者和国际主义者，还是要将无产阶级事业的前途断送在帝国主义和资产阶级的怀抱里。

另一方面，“失败”的号召是对每一个国家的无产阶级说的，而不只是针对本国，是要使每个国家和所有政府都失败。“夸夸其谈的托洛茨基，遇到三棵松树就迷了路。在他看来，希望俄国失败，就是希望德国胜利……而托洛茨基认为这就是‘社会爱国主义的方法论’！为了帮助那些不善于思考的人们，伯尔尼决议（《社会民主党人报》第40号）曾经解释说：在所有的帝国主义国家，无产阶级现在都应当希望自己的政府失败。”（《关于自己的政府在帝国主义战争中的失败》，《列宁全集》第26卷）在帝国主义时代，真正能够制止战争和侵略的只有各国无产阶级的联合。从理想的状态来说，如果各国无产阶级能在国际主义的旗帜下团结起来，一起反对各自国家的资产阶级统治者并取得胜利，那么，所谓受外国奴役的问题自然也就不成为问题了。

2、失败主义是不是幻想和冒险？

看完上一段的分析，一定会有人说，“使每个国家和所有政府都失败”不过是一种空洞的幻想和幼稚的冒险，因为交战一方的无产阶级在执行“失败主义”的策略时无法保证交战另一方的无产阶级也能够摆脱“爱国主义”的情感，同样执行国际主义的革命策略。那么，马克思主义者需要思考的是：是不是其他国家的无产阶级持沙文主义立场，为了“保卫祖国”我们自己就可以不持国际主义和革命的立场了呢？当然不是。各国革命运动的发展必然是不平衡和不同步的，我们所说的国际联合绝不可能在一夜之间突然形成，也不可能是在所有参战国家的无产阶级签订某个协议的情况下出现。“失败主义”的策略是国际性的，但需要有某个或某些国家先行一步。没有一个国家、一个民族的首先行动，就不可能增进各国无产

阶级之间的互相信任，不可能形成各国革命运动的配合和互相促进，整个世界也就陷入了囚徒困境，劳动者永远走不出被奴役的命运。只有在得到他国无产阶级也执行国际主义革命策略的保证下，自己才奉行革命策略，这无疑是等待革命的右倾机会主义的想法。

“要达成革命行动的协议，也只有依靠真正革命行动的范例，也只有着手进行和发展真正的革命行动。而要着手进行革命行动，又不能不希望自己的政府失败，促使自己的政府失败。”（《关于自己的政府在帝国主义战争中的失败》，《列宁全集》第26卷）从历史来看，十月革命之所以能够胜利，新生的苏维埃俄国之所以能够战胜外国列强的干涉，其中一个重要原因就是欧洲各国无产阶级和士兵在俄国革命的影响下发动了大规模的罢工和反战运动，大大牵制了列强的反动力量，从而为俄国革命的胜利和巩固创造了相对有利的国际条件。虽然期望中的欧洲革命胜利未能实现，但这依然显示了无产阶级国际联合的力量，俄国无产阶级正是用自己“失败主义”的革命行动为世界开辟了新路，也实现了俄国人民的解放。

3、失败主义是否意味着借助外国力量来争取革命空间？是否意味着寄希望于政府的失败来加速革命？

还有一种反对意见认为，“失败”口号是想借外国的力量来帮助国内的革命，是寄希望于政府的失败来加速革命，因而是一种政治投机。德国机会主义者爱·大卫就曾经以此来批评“变帝国主义战争为国内战争”的口号：“德国社会民主党丝毫也没有想过要让外国敌人打胜，要借外国敌人的帮助来实现国内政治方面的自由要求。想变帝国主义战争为国内战争，那是丧失理智。德国社会民主党决不接受这一类建议而不管它是出于什么动机。”

上述的政治投机心态毫无疑问是错误的，但是这并不是列宁所说的“失败主义”的真实内涵和立足点。列宁曾明确指出：“我们只承认针对本国帝国主义资产阶级的失败主义，我们始终反对同‘友好的’帝国主义结成正式的或事实上的联盟去战胜其他帝国主义，这种办法是根本不能容许的，也是完全无用的。”（《谈谈不幸的和约问题的历史 》，《列宁全集》第33卷）无产阶级奉行失败主义的原则，应当寻求帮助的不是外国统治阶级的胜利，而是外国无产阶级和劳动者的胜利，各国无产阶级在反对各国资本家的斗争中结成的兄弟联盟才是真正可以依靠的力量。联系现实来看，所谓“联帝反修”“左右合流”的观点都是右倾机会主义的策略，因为他们不是将革命的立足点放在无产阶级艰苦、细致的工作和自身力量的壮大之上，而是放弃自己的主体性，模糊革命运动的领导权，试图依靠外部的其他资产阶级力量来反对本国的统治者。无主体，无组织，就谈不上策略。脱离主体性和自身力量的策略必然会沦为到处寻找力量以求依附的机会主义。

与此相联系，我们还要警惕和反对另外一种看似革命实则是“左”倾机会主义的策略，那就是加速主义。有些人机械理解“希望自己的政府失败”的口号，将这里说的“希望”唯心主义地理解为完全是主观的。他们不能客观看待本国的真实情况，低估本国政府的能力，带着某种“逆向民族主义”的眼光，片面认为本国资产阶级一无是处、软弱无能，因而必然在对外竞争的一切领域中都遭到失败，从而削弱统治力量，为革命创造条件。他们没有意识到，这种观点与“帝国崛起”的基本判断是矛盾的。另一方面，由于现实中看不到革命的希望，放眼望去绝大部分都是在剥削压迫面前无动于衷的群众，因此他们寄希望于本国“失败”所带来的社会动荡和灾难会促进群众的觉醒和反抗。

这种“加速主义”的思想希望“革命”（实际上是动乱）尽快到来，希望恶魔降临人间进而使人们被迫寻找

出路。在这一套充满着唯心主义幻想的想法中，我们看到的只是消极的等待“革命”，却丝毫没有为革命积极准备力量的行动；只有个人至高无上的“崇高理想”，却丝毫没有关心群众疾苦的立场和情怀。“加速主义”实际上是想走一条容易的、轻松的、自身不用付出长期艰苦努力和牺牲革命道路，然而，革命从来没有捷径可走。这种脱离实际、脱离群众的思想与立足于教育、动员和组织群众，壮大革命主体力量的“失败主义”的革命策略毫无共同之处可言。

4、失败主义是否意味着以拒绝入伍、反战罢工、破坏基础设施等方式来抵制战争？

在革命阵营中还有一些人认为，既然我们希望政府在战争中失败，那么最直接、最有效的办法就是以拒绝入伍、反战罢工、破坏基础设施等行动来抵制战争，并以此来促进群众的思想转变。那么，这些看起来很“革命”的行动是否能起到预期的作用呢？“应当指出，用最普通的和直接的意义上的罢工来‘回答’战争是不行的，同样，用最普通的和直接的意义上的革命来‘回答’战争也是不行的。应当向人们说明实际情况，说明战争是在十分秘密的情况下发生的，一般工人组织即使自称革命的组织，在真正日益迫近的战争面前也是无能为力的。”（《对我国出席海牙会议代表团的任务的意见》，《列宁全集》第43卷）

一方面，拒绝入伍、反战罢工、破坏基础设施等抵制战争的行动看似革命，实际上却被“左”倾机会主义所裹挟。这些做法带有盲动主义的倾向，没有意识到要形成足以战胜统治阶级的强大力量必须依靠秘密组织细致、艰苦、深入社会各阶层的长期工作，而硬碰硬的做法只能导致有限的革命力量被反动政府摧毁。列宁尖锐地指出，“拒绝服兵役，举行反战罢工等等，纯粹是一种愚蠢行为，是可怜而怯懦地幻想凭赤手空拳反对武装的资产阶级，是梦想不通过殊死的国内战争或者一系列战争而消灭资本主义。”（《社会党国际的状况和任务》，《列宁全集》第26卷）同时，列宁特意提醒“敏感的读者”，促成政府的失败“绝不是说要‘炸毁桥梁’，举行没有成效的战时罢工，以及通过其他各种方式帮助政府击败革命者”（《关于自己的政府在帝国主义战争中的失败》，《列宁全集》第26卷）。

另一方面，这些做法高估了群众的觉悟程度，同时低估了“爱国主义”思想对群众的影响，低估了要转变大部分群众尤其是士兵思想的难度。列宁说：“‘保卫祖国’是一个必然出现的问题，绝大多数的劳动者对这个问题的处理，必然是对本国资产阶级有利的。”“我们应当说明，一旦宣战就立即会出现大量理论问题和日常生活问题，使绝大多数应征入伍的人根本不可能以比较清醒的头脑、比较公正的不抱成见的态度来对待这些问题。”（《对我国出席海牙会议代表团的任务的意见》，《列宁全集》第43卷）

事实的确如此。一战开始后的很长一段时间里，虽然布尔什维克一直在批判“保卫祖国”的沙文主义思想，但俄国的主流舆论依然是护国主义的。即使在二月革命后，列宁也指出，工人代表苏维埃中大多数人持护国主义立场，对此我们短期是没有办法的，同时，低估农民的“爱国主义”是危险的。我们只有耐心地、坚持不懈地、系统地说明“保卫祖国”策略的错误，并希望群众从实际经验中来纠正自己的错误。直到资产阶级临时政府领导下的俄国军队在战场上节节战败，证明自己不能也并不是真的想“保卫祖国”，无法给人民提供“和平、土地和面包”，旨在推翻临时政府的“失败主义”革命主张才开始得到越来越多的群众，尤其是士兵的支持。群众意识的转变，一是靠社会生活和实际经验的教育，二是靠无产阶级先锋队原则坚定的、有组织的、长期的思想政治教育，试图依靠单独的、不系统的破坏行动和决战行为来改变群众的思想意识是不可能的。

可见，“失败主义”是“保卫祖国”的对立面，其出发点为了反对基于国家主义立场、阶级合作立场而产生

的机会主义。“失败主义”的立足点在于揭露各国统治者利用国家主义欺骗群众的事实，在于通过国内战争形成无产阶级的独立力量并领导劳动群众前进，在于推动各国劳动者基于国际主义立场的联合和团结。“失败主义”并不意味着无产阶级将革命的希望完全寄托于本国政府在对外战争中的失败，也不意味着试图借外国的力量来为本国革命创造空间，从而走向另一种机会主义。失败主义绝不是政治投机，它其实意味着更加复杂、更加艰苦、更加困难的斗争。

“拥护革命护国主义的广大阶层的群众无疑是真心诚意的，他们认为只是出于不得已才进行战争，而不是为了侵略去进行战争；他们是受了资产阶级的欺骗。因此，我们必须特别细致地、坚持不懈地、耐心地向他们说明他们的错误，说明资本与帝国主义战争的不可分割的联系，反复证明，要缔结真正民主的非强制的和约来结束战争，就非推翻资本不可。”（《在出席全俄工兵代表苏维埃会议的布尔什维克代表的会议上的报告》，《列宁全集》第29卷）“反对战争的唯一可行的办法是保存和建立所有参战的革命者的秘密组织，以进行长期的反战活动——应该把这一切提到首要地位。抵制战争，这是一句蠢话。共产党人应当投身到任何反动的战争中去。”（《对我国出席海牙会议代表团的任务的意见》，《列宁全集》第43卷）在社会各阶层中反复揭露帝国主义战争的实质，反对政府的军事拨款和军备扩张，反对战时管制，争取言论、集会、结社等民主权利，着重在工人和军队中建立秘密的小组和支部，支持和领导广泛的阶级斗争，组织力量推翻资产阶级政府的统治，结束帝国主义战争，巩固革命政权，推动建立各国劳动者的统一。这是无产阶级及其先锋队在必须完成的艰难任务，也只有这一任务才是名副其实的社会主义、国际主义的任务。